[1973 பிப்ரவரி 13

திரு. வீ. கே. இராஜாப் பிள்ளை : சென்னையில் இருந்து நாகர்கோயிலுக்கு கிளம்புகிற மின்வேக துரித பஸ்கள், சென்னையைவிட்டுக் கிளம்பினால் விழுப்புரம் போய்த்தான் நிற்கின்றன. அங்கும் சரியான முறையில் உணவு உட்கொள்ள வசதி இல்லாத காரணத்தினால் நாகர்கோயில் போகிற பயணிகள் கிட்டத்தட்ட 16 மணி நேரம் பட்டினி கிடக்க வேண்டிய நிலைதான் இருக்கிறது. அப்படியன்றி நடுவில் நிற்கும் இடங்களில் பயணிகள் உணவு உட்கொள்ள நல்ல உணவு விடுதியையும் ஏற்படுத்துவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, விழுப்புரத்தில் உணவு விடுதி சரியாக இல்லை என்பது விழுப்புரத்திற்கே இழுக்கு. இது போன்ற மின்னல் வேக துரித பஸ்கள் உணவுவிடுதி வசதியுள்ள இடங்களில் தான் நிறுத்தப்படுகின்றன. ஆனால், யார் யாருக்கு என்ன ருசியான உணவு தேவை என்பது அவர்களுடைய தனி பிரச்சினை. இதுபோல் மின்னல்வேக துரித பஸ்கள் நிற்கும் இடங்களில் எல்லா வசதிகளுடன் கூடிய கட்டடம் கட்டி உணவு விடுதியை ஏலத்திற்கு விடலாமா என்பதும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : விழுப்புரத்தில் இருக்கிற ஓட்டல் யாருக்கும் திருப்தி அளிக்கக்கூடிய நிலைமையில் இல்லை. ஆகவே அங்கே நல்லதொரு ஓட்டல் ஏற்பட தக்க வசதி செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இது ஒருவருடைய சுவையைப் பொறுத்த கேள்வி. பஸ்ஸைப் பொறுத்த கேள்வி அல்ல.

திரு. நா. வெ. குருசாமி : மதுரையில் இருந்து குமிழிக்கும், திண்டுக்கல்லில் இருந்து குமிழிக்கும் நடுவில் தேனீ போன்ற வியாபார ஸ்தலங்கள் இருக்கிற காரணத்தினால் இரவு நேரங்களில் பஸ்விட அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தேவைப்படுமானால் பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் அதனைப் பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. நா. வீராசாமி : இரவு நேர பஸ்களில்—இரயில் ஸ்லீப்பர்கோச் போட்டிருப்பதுபோல—ஒரு ஸ்லீப்பர்கோச்சையும் இணைத்தால்—இரண்டு பங்கு கட்டணம் கூட வாங்கலாம்—வருவாயும் பெருகும், பயணிகளுக்கு வசதியாக இருக்குமே, இதுபற்றி பரிசீலனை செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நீண்டதூரப் பயணத்திற்கு வசதியாக இரயிலும், அருகில் உள்ள நகரங்களுக்கு, கிராமங்களுக்கு எல்லாம் போக வசதியாக பஸ் போக்குவரத்தும் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த பஸ்களில் படுக்கையைப் போட்டு—நான்கு இருக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வது மக்களுக்கு நன்மை தரக்கூடியதாக இருக்காது.

1973 பிப்ரவரி 13]

திரு. த. சோனையா : மதுரைக்குப் போகிற அரசாங்க பஸ்ஸின் கட்டணத்திற்கும், தனியார் பஸ் கட்டணத்திற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதே இதைக் குறைக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மூலக்கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. கே. எஸ். குப்பல் இராமகிருஷ்ணன் : வெகுதூரம் போகிற பஸ்களில் ஸ்லீப்பர் வசதி அமைக்க முடியாது என்றாலும் புஷ்பாக் சீட்டுகளை அமைத்தால் அது பார்ஷல் ஸ்லீப்பரைப்போல இருக்குமே, இதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அங்கத்தினர் அவர்களது யோசனைப்படிதான் பரிட்சார்த்தமாக நீண்டதூர பஸ்களுக்கு புஷ்பாக் சீட் அமைப்பதுபற்றி அரசாங்கம் ஆலோசித்து வருகிறது.

திரு. தி. பொன்னுமலை : இந்த துரித பேருந்து வண்டிகளில் சேலத்தை விட்டால் ஆத்தூரில்தான் என்பதுபோல குறிப்பிட்ட இடங்களில்தான் ஏற முடிகிறது. . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதற்கும் மூலக்கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அடுத்த கேள்வி 158.

சென்னை--பழனி பேருந்து வழித்தடம்

* 158 **வினா—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் :** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையிலிருந்து திருச்சி, கரூர், பள்ளப்பட்டி வழியாக பழனி வரை செல்லும் துரித பேருந்து தடம் ஒன்று ஏற்படுத்தக் கோரி பொதுமக்களிடமிருந்து கோரிக்கைகள் ஏதேனும் வந்துள்ளனவா ?

(இ) ஆம் எனில், இது குறித்து அரசின் நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) சென்னையை பள்ளப்பட்டியுடன் இணைக்கும் ஒரு புதிய நேரடி விரைவு வண்டி வழித்தடம் ஒன்றை அல்லது அதற்குப் பதிலாக திருச்சிராப்பள்ளி, கரூர், பள்ளப்பட்டி ஆகிய ஊர்கள் வழியாக சென்னை-பழனி வழித்தடம் ஒன்றை எற்படுத்துமாறு கோரி, பள்ளப்பட்டி வணிகர்கள் சங்கத்திடமிருந்து தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறைக்கு முறையீடு ஒன்று வந்தது.

(இ) பயணிகளின் எண்ணிக்கை போதுமானதாக இல்லாததால் இக்கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றத் தேவையில்லை. ஆகவே இக்கோரிக்கைகள் மறுக்கப்பட்டன.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: வழித்தடமே இல்லாதபோது பயணிகளின் எண்ணிக்கை போதுமானதாக இல்லாத காரணத்தினல் என்பதாக எப்படி பதில் சொல்ல முடியும் என்றுதான் எனக்குத் தெரியவில்லை. பள்ளப்பட்டியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் சென்னையில் இருக்கிறார்கள். சென்னைக்கும் பள்ளப்பட்டிக்கும் பஸ்விட்டால் இந்த வழித்தடம் மிகவும் இலாபகரமாக இருக்கும். ஆகவே, இனியாவது இதனைப் பரிசிலனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இந்த வழித்தடம் இலாபகரமானதாக இருக்கும் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். பரீட்சார்த்தமாக விடுவதுபற்றி அரசாங்கம் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்தான் பயணிகளைச் சேர்த்துத்தரவேண்டும்.

அரசுப் பேருந்துகளில் பெண்களுக்கான இடம்

*159 வின—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசாங்க பஸ்களில் பெண்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் சீட்டுகளை பஸ்சின் முன் பகுதிக்கு மாற்றவேண்டும் என்கிற ஆலோசனை ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கு உரிய காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பெண்களுக்கென்று தனியாக சீட் ஒதுக்கப்படுவதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது? ஏன் ஒதுக்கக் கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பெண்களுக்குத் தனியிடம் பின்னால் ஒதுக்கப்படுகிறது. அவர்கள் இப்போது முன்னுக்கு வரவேண்டும் என்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஆண்கள் நின்று பயணம் செய்ய வசதியுள்ளதுபோல பெண்களும் நின்று பயணம் செய்ய வசதி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அண்மையில் கட்டப்பட்ட பேருந்துகளில் இந்த வசதியும் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

1973 பிப்ரவரி 13]

திரு. என். கிட்டப்பா : பெண்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுவது போல ஆண்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்க தனி பஸ்களைவிட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பாதுகாப்பு பலஹீனமானவர் களுக்குத்தான் தேவை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பாண்டியன் போக்குவரத்து பஸ்களில் பெண்களுக்கு வலது பக்க சீட்டுகள் எல்லாம் ஒதுக்கிவைக்கப்படுவதுபோல இங்கும் ஒதுக்கித்தர ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அதைத்தான் நான் குறிப் பிட்டேன். பல்லவா போக்குவரத்தில் உள்ளதுபோல ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எம். தேவராசன் : சென்னையில் ஆண்களுக்கும், பெண்களுக்கும் வித்தியாசம் தெரியாமல் பஸ் கண்டெக்டர்கள் திணறுவது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அது உண்மை அல்ல என்று என்றால் மறுக்க இயலாது.

கோவில் அறங்காவலர்களாக உள்ள பெண்கள்

* 160 வினா—**திரு. எஸ். கணேசன் :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் கோவில்களில் பெண்கள் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்களா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஒரு விவரப் பட்டியல்@ அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : 84 கோயில்களில் பெண்களுக்கு அறங்காவலர் பதவி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்படி சட்டத்தின் மூலம் ஒவ்வொரு ஆலயத்திற்கும் 5 பேர்கள், 3 பேர்கள் அறங்காவலர்கள் இருக்கிற இடங்களில் எல்லாம் ஒருவர் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்தவராக இருக்க வேண்டும் என்று செய்திருக்கிறோமோ அப்படி ஒரு பெண் அறங்காவலரும் இருக்கவேண்டும் என்று செய்ய முன்வருவார்களா ?

@ 597—604-ம் பக்கங்களில் மூன்றும் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 பிப்ரவரி 13

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் கோயில்களுக்கே போகக்கூடாது என்கிற நிலை நம் நாட்டில் இருந்தது. அவர்களுக்கு சமுதாயத்தில் சம அந்தஸ்து அளிக்கப்படாமல் இருந்தது. ஒருகாலத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைக் கோவிலுக்குள் அனுமதிக்கவே போராட்டம் நடத்தியது எல்லாம் நமக்கு நினைவிருக்கும். அதன்காரணமாக நாம் அவர்களைக் கட்டாயமாக அறங்காவலராக நியமிக்க சட்டம் கொண்டுவந்தோம். பெண்களைப் பொறுத்தவரை நம் நாட்டில் அவர்கள் கோவிலுக்குள் போவதற்கு எவ்விதத் தடையும் இருந்ததில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : அம்மன் கோவிலுக்கு பெண்களை டிரஸ்டிகளாகவும், அப்பன் கோயில்களுக்கு ஆண்களை டிரஸ்டிகளாகவும் நியமிக்க நமது அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அப்படியானால் அம்மையப்பன் கோவிலுக்கு யாரை நியமிப்பது என்பது தெரியவில்லை. (சிரிப்பு)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, இந்த கோயில்களிலே 5 டிரஸ்டிகள் இருக்கக்கூடிய எல்லா ஆலயங்களிலும் ஒரு பெண்ணை கட்டாயமாக தர்மகர்த்தாவாக நியமிக்கவேண்டுமென்ற யோசனையை அரசாங்கம் செயலாக்குமா ? காரணம், பெண்களுக்கு இருக்கிற அக்கறை ஆண்களுக்கு இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை. ஏற்கெனவே நான் குறிப்பிட்டதைப் போல, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கீழ்நிலையிலே இருக்கிற காரணத்தாலேதான் கோயில்களிலே அவர்களுக்கு முக்கியமான இடம் தரவேண்டுமென்று நியமிக்கிறோமே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, பெண்களைவிட ஆண்கள்தான் புத்திசாலிகள் என்று அவர்களே ஏற்றுக்கொள்கிற நிலைமையில் பெண்களை நியமிக்காமல் ஆண்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

(விடை இல்லை.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

ரால

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(அ) சென்னை, மதுரை மருத்துவக் கல்லூரிகளைச் சார்ந்த பி.பார்மஸி வகுப்பு மாணவர்கள் வகுப்புக்கு வராமை குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அடுத்து, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள். திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சட்டப் பேரவை 42-வது விதியின் கீழ் "the serious situation arising out of the strike by the students of B. Pharmacy class in Madras and Madurai Medical Colleges since 5th February 1973 for alleged failure to enforce prior assurance" என்று ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த பி.பார்மஸி மாணவர்கள் மதுரையிலே இருக்கக்கூடிய கல்லூரியிலும், சென்னையிலே இருக்கக்கூடிய கல்லூரியிலும தான் இருக்கிறார்கள். மதுரையில் 150 பேரும் சென்னையில் 150 பேரும் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைகள், இப்படி பி.பார்மசி படித்து பாஸ் செய்தபிறகு, பார்மசிஸ்ட்டுகளுக்கு முழு இடம் கொடுக்காமல் சில கெமிஸ்ட்ரி கிராஜுவேட்டுகளை வேலைக்கு எடுக்கிறார்கள். சர்க்காருடைய நிறுவனங்களிலே கூட நாங்கள் புறக்கணிக்கப்படுகிறோம். ஆகவே, குறைந்த அளவு உள்ள எங்களுக்கே அந்த உத்தரவாதம் இல்லாமலிருக்கிறது, அதை அளிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

அவர்கள் ஏற்கெனவே 5—2—1973-ம் தேதியன்று முதலமைச்சருக்கு ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே ஹெல்த் மினிஸ்டர் அவர்களைச் சந்தித்ததாகவும், அப்படிச் சந்தித்தபொழுது அவர் சில வாக்குறுதிகள் கொடுத்ததாகவும் அந்த வாக்குறுதிகள் இன்றைக்கு அமுல் நடத்தப்படவில்லையென்றும் சொல்லப்படுகிறது. அவர்களோடு மட்டும் நிற்காமல், இன்றைக்குக் காலையில் வந்திருக்கிற செய்திகளைப் பார்க்கும்போது, பி.பார்மசி மாணவர்களுக்கு ஆதரவாக, சென்னையிலே இருக்கக்கூடிய மாணவர்கள் கூட வேலை நிறுத்தம் செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. ஆகவே, குறைந்தபட்சமாக இருக்கக் கூடிய மாணவர்களாகிய அவர்களுக்கு, எந்த அளவுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறதோ அதற்குரிய முறையிலே உத்தியோகம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறை இருக்கிறது என்ற காரணத்தால், அரசு கொஞ்சம் சிம்பத்தெட்டிக்காக, கொஞ்சம் அனுதாபமான முறையிலே இதைக் கவனிக்க வேண்டும். அப்படிக் கவனிக்கவில்லையென்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த முறையில் ஏற்கெனவே பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கும், இனிமேல் பயிற்சி பெறப்போகிறவர்களுக்கும் அவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கிற அந்த முறையிலேதான் ஏதாவது பாத